

Aan Liesbeth Homans  
Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en  
armoedebestrijding  
Koolstraat 35  
1000 Brussel

Aan Philippe Muyters  
Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport  
Martelaarsplein 7  
1000 Brussel

Aan Jo Vandeurzen  
Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin  
Ellipsgebouw  
Koning Albert II-laan 35 bus 90  
1030 Brussel

Leuven, 9 januari 2018

Mevrouw de minister,  
Mijnheer de minister,

Betreft: Uitvoeringsbesluit decreet 'werk- en zorgtrajecten'.

Op 8 december 2017 keurde u en uw collega's een nieuwe versie van het uitvoeringsbesluit inzake werk- en zorgtrajecten principieel goed. We waren zeer tevreden toen we lazen dat sociale economie organisaties ook erkende AMA begeleider kunnen zijn en dat zelfstandigen kunnen optreden als werkpost. Deze wijziging getuigt ervan dat u het belang van de arbeidszorgmedewerkers voorop stelt en dat appreciëren wij uitermate. Anderzijds blijven we de zeer lage vergoeding voor de AMA-begeleiding en het gebrek aan financiering van begeleiding op collectieve werkposten ten zeerste betreuren.

De beleidsverantwoordelijken van uw administraties gaven op 20 december 2017 in Leuven een deskundige uitleg in verband met de inhoud van dit besluit, waarna er tijd was voor vragen uit het publiek. Op een aantal vragen kregen we een antwoord dat ons nogal verontrustte. Op een aantal andere vragen hebben we geen antwoord gekregen. We kijken dan ook uit naar bijkomende antwoorden tijdens de aangekondigde toelichtingsmomenten op 18, 25 en 29 januari aanstaande.

Met welke vragen/onduidelijkheden zitten de leden van de Rondetafel arbeidszorg op dit moment nog?

### ***Activeringstrajecten***

Van de casemanagers zorg wordt vereist dat ze beschikken over gecertificeerde ICF kennis. Wat moeten we hier concreet onder verstaan?

### ***Erkenningen AMA begeleiders***

De lijst met organisaties die een erkenning kunnen krijgen om AMA's te begeleiden is groot en divers. Toch zijn er een aantal organisaties die op dit moment arbeidszorg aanbieden en die niet voorkomen op de lijst.

Vooreerst zijn er een aantal LDE (Lokale Diensten Economie) initiatieven die op dit moment arbeidszorg aanbieden; soms met Vlaamse middelen; soms met provinciale middelen. Hoewel de SERV partners in hun advies voorstellen om sociale economie toe te voegen aan de lijst, werden enkel maatwerkbedrijven toegevoegd. De sociale economie omvat, naast deze maatwerkbedrijven, ook de initiatieven LDE, die werken volgens gelijkaardige principes als de maatwerkbedrijven en daarmee dus een uitermate geschikte arbeidssetting te bieden hebben aan de AMA medewerkers. Omdat er onduidelijkheid was over het al dan niet zelfstandig moeten werken binnen LDE, kan er uiteraard aan deze LDE-arbeidszorginitiatieven gevraagd worden dat ze kunnen aantonen dat ze de vereiste begeleiding kunnen bieden.

Verder zijn er een aantal organisaties actief in Vlaanderen die 'zuiver arbeidszorg' zijn. Het aanbieden van arbeidsmatige activiteiten aan maatschappelijk kwetsbaren is hun enige bestaan- en ontstaansreden. Ze stammen niet af van één van de lange lijst welzijns- of zorg organisaties die een erkenning kunnen krijgen voor AMA begeleiding. Deze arbeidszorgorganisaties 'pur sang' komen eveneens niet aanmerking. De vraag is om hen ook toe te voegen aan de lijst met organisaties die een erkenning kunnen krijgen om AMA's te begeleiden.

### ***Autonome arbeidszorgvloeren***

Zoals ook aangekaart door de autonome arbeidszorgvloeren in hun brief van 14 december 2017 gaat het besluit ook voorbij aan de realiteit van deze werkvloeren. Zij hoopten de steun van hun moederorganisatie te kunnen inruilen voor Vlaamse financiering, maar daarvoor is het voorziene bedrag per begeleiding ruim onvoldoende.

### ***Verdeling van de AMA's***

Met uitzondering van de doelgroepomschrijving bevat het BVR geen selectiemechanismen om het aantal gefinancierde AMA begeleidingen binnen budget te houden. Tijdens de infosessie op 20/12/2017 in Leuven werd de vraag gesteld naar de 'verdeling' van AMA's. Het antwoord hierop was dat het principe 'eerst komt, eerst maalt' zal worden toegepast. Men ging er van uit dat het systeem zichzelf zou reguleren omdat de 3.000 AMA's die het eerste jaar zouden worden vrijgemaakt, perfect beantwoordt aan het huidige aantal arbeidszorgmedewerkers, wiens begeleiding nog niet is gefinancierd. Dit is geenszins het geval. Het aantal mogelijke kandidaat deelnemers op basis van de vier afgebakende groepen is veel groter dan de huidige arbeidszorgmedewerkers in de bestaande arbeidszorginitiatieven. Hoe zal de Vlaamse overheid de aangemelde kandidaat deelnemers



selecteren? Want het staat buiten kijf dat het aantal AMA's dat zal worden aangevraagd vele malen groter is dan het aantal dat met het voorziene budget kan worden gefinancierd.

### ***Vergoeding & statuut***

In het uitvoeringsbesluit lezen we dat er geen vergoedingen mag worden uitgekeerd aan de arbeidszorgmedewerkers omdat dit arbeidsrechtelijk problemen zou kunnen geven, met uitzondering van een verplaatsingsvergoeding.

Het spreekt voor zich dat de toelage voor de AMA begeleiding compleet ontoereikend is om een eventuele vergoeding te laten ophoesten door de organisatie die de AMA begeleidt. Maar momenteel krijgen medewerkers soms een vergoeding vanuit de (reguliere) werkpost of een lokaal bestuur. Dit wordt in de toekomst onmogelijk. Deze vergoeding maakt echter een enorm verschil in de vaak zeer preciaire financiële situatie van de AMA medewerker. We vragen dan ook verder te onderzoeken of het geven van een vergoeding op de één of andere manier mogelijk kan worden gemaakt.

Verder stellen wij ons de vraag of de nieuwe federale wetgeving op het verenigingswerk geen mogelijkheden biedt. Ook deze piste moet verder worden onderzocht.

### ***Behoud plaatsen arbeidszorg WSE in niet-maatwerkbedrijven***

In het kader van het Meerbanenplan zijn er een aantal organisaties die geen maatwerkbedrijven zijn (onrechtstreeks) erkend en gefinancierd door het departement WSE. Het gaat om organisaties uit de geestelijke gezondheidszorg, LDE initiatieven, etc. Zullen de plaatsen arbeidszorg in deze organisaties behouden blijven? Het lijkt ons de logica zelve dat – net als sociale economie nu ook AMA's kan begeleiden - de welzijns- en zorgorganisaties ook activerende arbeidszorg kunnen aanbieden. Pas dan is er echt sprake van een W<sup>2</sup> beleid en geen W + W beleid.

Kunt u de vragen van de leden van de Rondetafel arbeidszorg bekijken en ons uw antwoord laten weten?

Steeds bereid tot verdere dialoog.

Namens de leden van de Rondetafel arbeidszorg



Lodewijk De Witte  
voorzitter